

Roma, 29 febbraio 2012 , ore 10 -14
AULA DEL CONSIGLIO - FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA TRE
VIA OSTIENSE, 163

Seminario e dibattito su

LA “REVISIONE DEI PARI”

(“PEER REVIEW”)
METODO, TECNICHE, FUNZIONI

a cura delle

**ASSOCIAZIONI E SOCIETÀ SCIENTIFICHE
DELL'AREA GIURIDICA**

Associazione dei Docenti delle discipline ecclesiasticistiche,
canonistiche e confessionali delle Università italiane
Associazione Italiana dei Costituzionalisti
Associazione Italiana dei Professori di Diritto Amministrativo
Associazione Italiana dei Professori di Diritto Commerciale
Associazione Italiana dei Professori di Diritto Penale
Associazione Italiana dei Professori di Diritto Tributario
Associazione Italiana di Diritto Comparato
Associazione Italiana di Diritto della Navigazione e dei Trasporti
Associazione Italiana di Diritto del Lavoro e della Sicurezza Sociale
Associazione Italiana fra gli Studiosi del Processo Civile
Associazione tra gli Studiosi del Processo Penale «G.D. Pisapia»
Civilisti italiani
Comunità scientifica di Diritto agrario
Società Italiana degli Studiosi di Diritto Civile
Società Italiana di Diritto Internazionale
Società Italiana di Filosofia del Diritto
Società Italiana di Storia del Diritto
Società Italiana per la Ricerca nel Diritto comparato
Unione dei Privatisti

Interventi annunciati:

**Fabio Addis - Ferdinando Albisinni - Gaetano Azzariti -
Antonio Carratta - Aurelio Gentili - Chiara Tenella
Sillani - Anna Maria Maugeri - Francesco Riccobono -
Giuliana Scognamiglio - Rino Sica**

Introduzione e coordinamento degli interventi:

Massimo Brutti

Si discuterà fra l'altro di:

Struttura e funzioni della revisione dei pari - Uno sguardo sul dibattito europeo - Il contenuto del giudizio del revisore - Il principio della terzietà dei revisori - Il principio del doppio anonimato - Il principio del doppio revisore - L'ipotesi della divergenza di valutazione fra i due revisori - La documentazione della revisione - Revisione dei pari e ranking delle riviste - *Peer review* dei lavori scientifici non pubblicati in riviste: in particolare, il *peer reviewing* delle monografie.

Nel momento in cui la revisione dei pari si sta accreditando come principale strumento di misurazione del valore dei prodotti della ricerca nell'ambito delle scienze umane in generale, ed in particolare delle scienze giuridiche, le società e le associazioni scientifiche dell'area giuridica avvertono l'urgenza di una riflessione e di un serio confronto sul "come si fa": sul metodo e la modalità della revisione, sui contenuti e gli esiti del giudizio del revisore. Un approccio metodologicamente non adeguato a questa attività, che è destinata - alla stregua del quadro normativo e regolamentare attuale - ad acquisire un'importanza considerevole fra i compiti di cui i professori universitari sono onerati, è suscettibile di ripercuotersi negativamente sugli sviluppi del pensiero scientifico e sulla distribuzione delle risorse destinate alla ricerca. L'individuazione di *standards* o canoni di comportamento condivisi dalle comunità scientifiche appare condizione necessaria perché il *peer reviewing* possa assurgere al ruolo di criterio e strumento di valutazione sufficientemente oggettivo ed attendibile. Di qui la proposta di incontrarsi - fra pari - per discuterne, anche sulla base delle prime esperienze applicative, seguite ai documenti elaborati e diffusi dal "Tavolo per la valutazione della ricerca" costituito nel 2009 fra le associazioni promotrici dell'odierno seminario.

E' gradita la partecipazione di chiunque sia interessato
segreteria organizzativa: giuliana.scognamiglio@uniroma1.it